

ביטחון פנים

פיקוח אלקטרוני

מחליטים

1. בהמשך לפיילוט הפיקוח האלקטרוני המיושם משנת 2005, ולהחלטת ממשלה מס. 199 מיום 12 במאי 2009 –
לבצע את כל תיקוני החקיקה הנדרשים להסדרת פיקוח, באמצעי טכנולוגי על הימצאותו של אדם במקום מסויים, אשר מהווה תחליף למעצר או למאסר (להלן – הפיקוח האלקטרוני), ולתקן את חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו – 1996 (להלן – חוק המעצרים), בהתאם לעקרונות הבאים:
 - א. המדינה תהיה רשאית להתקשר עם חברה להפעלת הציוד לפיקוח אלקטרוני ולביצוע הפיקוח בהתאם לתנאי הפיקוח האלקטרוני שנקבעו בהחלטת הממונה, כמפורט להלן.
 - ב. השך לביטחון פנים ימנה קצין בשירות בתי הסוהר לממונה על תכנית הפיקוח האלקטרוני (להלן – הממונה).
 - ג. הממונה רשאי להורות לגבי מי שבית משפט קבע לגביו כי יהיה במעצר או לגבי אסיר אשר נשא לפחות מחצית מתקופת המאסר שעליו לשאת, כי ישא את מעצרו או את יתרת עונשו בפיקוח אלקטרוני (להלן – המפוקח). החלטתו של הממונה, לעניין התאמתו של עצור או אסיר לפיקוח אלקטרוני, תתבסס על כל מידע שיש בפניו בעניינו של העצור או האסיר, ובלבד שיביא בשיקוליו את כל אלה:
 1. חומרת העבירה שבה הואשם העצור או שצפוי להיות מואשם או חומרת העבירה שבה הורשע האסיר; עברו הפלילי; ועמידתו בתנאי הפיקוח האלקטרוני – ככל שהיה בפיקוח בעבר;
 2. התאמתו של העצור או האסיר לפיקוח אלקטרוני, על יסוד המלצות שנכללו בתסקיר מעצר לפי סעיף 21 לחוק המעצרים, או בתסקיר קצין מבחן לעניין העונש, לפי סעיף 37 לחוק העונשין, התשל"ז–1977, ככל שהוגשו בעניינו.
 3. שיקולים הנוגעים לאינטרס הציבורי, לרבות מסוכנותו של העצור או האסיר לציבור;
 4. מקום הפיקוח המוצע ואמצעי התקשורת המצויים בו;
 5. מגבלות התקינה הקיימת בתכנית הפיקוח האלקטרוני בהשוואה לתפוסה בפועל.
 - ד. בהחלטת הממונה, לפי סעיף קטן (ג), יפורט, בין היתר, כחובתו של מקום הפיקוח; תקופת הפיקוח האלקטרוני; פרקי זמן שבהם רשאי המפוקח לצאת ממקום הפיקוח ולא יאזן תכלית; וכל תנאי אחר לעניין תנאי הפיקוח האלקטרוני.
 - ה. נציב שירות בתי הסוהר (להלן – הנציב) או קצין בדרגת גונדר שהוסמך לכך על ידו, רשאי, לאחר שנתן למפוקח הזדמנות לטעון את טענותיו לפניו או לפני סוהר בכיר כהגדרתו בפקודת בתי הסוהר שהוסמך לכך על ידי הנציב, להחליט על הפסקת השתתפותו של המפוקח בתכנית פיקוח אלקטרוני, וכי הוא יישא את מעצרו או את יתרת עונשו בבית סוהר, לפי העניין, אם ראה כי מתקיים במפוקח אחד מאלה לפי העניין:
 1. הפר למעלה מפעמיים תנאי מתנאי הפיקוח האלקטרוני בתוך פרק זמן שאינו עולה על חודשיים;
 2. שהה מחוץ למקום הפיקוח, תוך הפרת תנאי הפיקוח, בפרק זמן מצטבר העולה על שעה;
 3. פגע במכוון בציוד הפיקוח האלקטרוני או ניתקו או לא דיווח על כל פגיעה או תקלה בציוד הפיקוח האלקטרוני שהמפוקח היה מודע לה;
 - ו. החלטה לפי סעיף קטן (ה) דינה כדין צו למעצרו או למאסרו של המפוקח, לפי העניין.
 - ז. על החלטה לפי סעיף קטן (ה) רשאי מפוקח להגיש בקשה לעיון חוזר, או להגיש עתירה לבית המשפט המחוזי שבאזור שיפוטו נמצא מקום מגוריו של המפוקח.

דברי הסבר

רקע כללי נתונים כלכליים ותקציב

פיקוח אלקטרוני על מעצר או מאסר הוא חלופה לכליאה המאפשרת לפקח באמצעים אלקטרוניים על שהייתו של המפוקח, בבית או במתחם מוגדר, באופן שמאפשר התרעה בזמן אמת על יציאות בלתי מאושרות של המפוקח ממתחם הפיקוח שלא על פי התנאים שנקבעו במסגרת ההחלטה לשחררו ממעצר או ממאסר.

שיטת הפיקוח האלקטרוני פועלת בעולם כשני עשורים במספר מתכונות שונות, לפי עקרונות תפעול דומים: לגופו של מפוקח מוצמד צמיד אלקטרוני אשר משדר אותות תכופים הנקלטים במקלט. במידה והמקלט מזהה שיבוש באיתות, מדווח השיבוש למרכז הבקרה בזמן אמת. להלן מטרותיה העיקריות של תכנית הפיקוח האלקטרוני:

1. הגדלת הסיכוי לשיקום האסיר או העצור, בשיטת הפיקוח האלקטרוני, שכן המפוקח יכול להימצא במסגרת משפחתית וקהילתית ולנהל אורח חיים שגרתי יחסית. מסגרת זו מאפשרת לנקוט בפעילות אפקטיבית יותר לשיקומו מחד, תוך הרחקתו מהחברה והגבלתו באופן המהווה תחליף למעצר והמונע אפשרות לביצוע עבירות נוספות מאידך.
2. שיפור בתנאי המחיה בבתי הסוהר ובמקומות המעצר, על ידי הפחתת מספר העצורים.
3. התמודדות עם המחסור במקומות כליאה ובמקומות מעצר בישראל.
4. חסכון תקציבי ניכר - על פי הערכות, עלות פיקוח אלקטרוני נמוכה בכ-70% מעלות החזקה במאסר או במעצר.

בשנים האחרונות מתבצע פיילוט אשר בא לבחון את ישימות התוכנית. לאחרונה עברה האחריות לניהול הפרויקט מהמשרד לביטחון פנים לידי שירות בתי הסוהר, בהתאם לאמור בחוק פיקוח אלקטרוני על משוחררים בערובה ומשוחררים על-תנאי ממאסר (הוראת שעה), התשס"ט-2009.

נכון לעת זו משתתפים בתוכנית הפיקוח האלקטרוני כ-900 מפוקחים.

בשל מעורבותם של גורמים שונים בתכנית הפיקוח המביאה ליצירת תהליכים מורכבים, ובהעדר אכיפה יעילה, ישנן הפרות רבות של תנאי הפיקוח, באופן שפוגע ביעילותה של התוכנית. זאת בעוד שבמקביל, כמות המפוקחים, אשר נקבעת על ידי בתי המשפט, הולכת וגדלה.

אשר על כן, מתעורר הצורך לקבוע מנגנון לויסות מספר המשתתפים בתוכנית מצד אחד, תוך תמרוץ לאי ביצוע הפרות, מצד שני.

בהחלטה מס' 199 מיום 12 במאי 2009 הוחלט, בין היתר, על הקמת צוותים בינמשרדיים לעניין ויסות השימוש בפיקוח אלקטרוני ולבחינת דרכי התמודדות אפקטיביות עם הפרות של תנאי שחרור בפיקוח אלקטרוני.

בהמשך להחלטה האמורה גובשה על ידי משרד המשפטים, בשיתוף הצוותים האמורים, טיוטת הצעת חוק לתיקון חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 המסדירה את הפיקוח האלקטרוני בחקיקה.

לפיכך, ובהמשך לעבודת הצוותים האמורים, מוצע להסדיר בחקיקה את פרויקט הפיקוח האלקטרוני, בהתאם למספר עקרונות. על פי ההצעה האמורה, קצין שירות בתי הסוהר, שמינה השר לביטחון פנים לממונה על תכנית פיקוח אלקטרוני (להלן - הממונה), יוסמך להורות לגבי מי שבית משפט קבע לגביו כי יהיה במעצר או לגבי אסיר אשר נשא לפחות מחצית מתקופת המאסר שעליו לשאת, כי ישא את מעצרו או את יתרת עונשו בפיקוח אלקטרוני.

כן מוצע, כי הממונה יוסמך להחליט על הפסקת השתתפות של עצור או אסיר בתכנית פיקוח אלקטרוני, וכי הוא יישא את מעצרו או את יתרת עונשו בבית סוהר, אם הפר תנאי מתנאי הפיקוח האלקטרוני, כמפורט בהצעת ההחלטה.

יצוין כי הצעה זו מבוססת על מנגנון דומה הקיים לעניין עבודות שירות המעוגן בפרק ו', סימן ב'1, לחוק העונשין התשמ"ז-1987 (נשיאת מאסר בעבודות שירות). על פי החוק האמור קיימת לנציב שירות בתי הסוהר סמכות מנהלית להפסיק את עבודות השירות של האסיר ולקבוע כי הוא ישא את יתרת עונשו בבית הסוהר.

השפעת ההצעה על מצבת כוח האדם

יאת את הגידול במקומות הכליאה וכפועל יוצא מכך יביא להפחתת הגידול בכח אדם.

ההיבט המשפטי

תיקוני חקיקה לרבות תיקון חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) התשנ"ו – 1996.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטה מס' 199 מיום 12 במאי 2009.

משרד המשפטים

נתוני תקשורת

מחליטים

1. להטיל על שר התקשורת (להלן – השר) לאחר התייעצות עם השר לביטחון הפנים ושר האוצר, לקבוע בהתאם לסעיף 10 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - נתוני תקשורת), התשס"ח – 2007 (להלן – חוק נתוני תקשורת), בתוך 60 ימים מיום קבלת החלטה זו (להלן – המועד האחרון), את התעריפים המירביים, להעברת נתוני תקשורת מבעל רישיון בזק, כהגדרתו בחוק התקשורת (להלן – תעריפי ההעברה) למשטרת ישראל או לרשות חוקרת אחרת כאמור בסעיף 10 לחוק התקשורת (להלן ביחד – רשות חוקרת). תעריפי ההעברה יקבע בהתבסס על החזר הוצאות סבירות.
2. לא נקבעו תעריפים כאמור בסעיף 1 עד המועד האחרון, רשות חוקרת לא תשלם בעד העברת נתונים כאמור תשלומים העולים על הוצאות בפועל שהוציא בעל הרישיון בהתאם לאסמכתאות שימציא להנחת העתה של אותה רשות, ובלבד שבמסגרת ההוצאות האמורות לא תיכללנה הוצאות אשר אינן נובעות במישרין ובאופן בלעדי מפעילות העברת הנתונים כאמור, ואשר בעל הרישיון היה נושא בהן, בכל מקרה, כחלק מפעילותו השוטפת.
3. לתקן את חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – החוק) כך שבעל רישיון, כהגדרתו בחוק האמור, המחוייב בהתקנת מתקן, בביצוע פעולת בזק, או בביצוע התאמה טכנולוגית למיתקן בזק, לרבות מתן גישה למיתקן, ככל שהדבר דרוש לצורך ביצוע תפקידיהם של כוחות הביטחון, כהגדרתם בחוק, או להפעלת סמכויותיהם לפי כל דין, הכל בהתאם לסעיף 13(ב)(2) לחוק, יחוייב בביצוע ההתקנה, הפעולה או ההתאמה הנדרשת כאמור על פי הנחיות כוחות הביטחון שתינתנה לעניין זה מראש על פי פניית בעל הרישיון. בעל הרישיון יבצע את ההתקנות וההתאמות הנדרשות כאמור וישא בכל ההוצאות הכרוכות בביצוען.

דברי הסבר

רקע כללי נתונים כלכליים ותקציבי

בהתאם לסעיף 10 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת), התשס"ח-2007 (להלן – החוק), חברות הסלולר רשאיות לקבל החזר הוצאות בגין העברת נתוני תקשורת וזאת בהתאם לשיעור שיקבע שר התקשורת.

מאז חקיקת החוק ועד היום לא תוקנו תקנות כאמור, בעוד שחברות התקשורת גובות ממשטרת ישראל תעריפים גבוהים במיוחד, בגין העברת נתוני תקשורת.

לפיכך מוצע להטיל על שר התקשורת (להלן – השר), לקבוע, מכוח סמכותו לפי החוק, בתוך 60 ימים מיום קבלת החלטה זו, את התעריפים המרביים, להעברת נתוני תקשורת מבעל רישיון בזק כהגדרתו בחוק האמור, בהתבסס על החזר הוצאות סבירות.

לא נקבעו תעריפים כאמור, בתוך 60 ימים מיום קבלת החלטה זו, לא ישולמו בעד העברת נתונים כאמור תשלומים העולים על הוצאות בפועל שהוציא בעל הרישיון בהתאם לאסמכתאות שיומצאו לעניין זה, ובלבד שלא תיכללנה הוצאות אשר אינן נובעות במישרין ובאופן בלעדי מפעילות העברת הנתונים כאמור, ואשר בעל הרישיון היה נושא בהן, בכל מקרה, כחלק מפעילותו השוטפת.

בהתאם לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – חוק התקשורת) ניתן לתת הוראה לבעל רישיון, כהגדרתו בחוק התקשורת, לעניין התקנת מתקן, ביצוע פעולת בזק, או ביצוע התאמה טכנולוגית למיתקן בזק, לרבות מתן גישה למיתקן, ככל שהדבר דרוש לצורך ביצוע תפקידיהם של כוחות הביטחון, כהגדרתם בחוק התקשורת או להפעלת סמכויותיהם לפי כל דין.

כן קובע חוק התקשורת, כי התשלום בעד עשיית פעולות כאמור ייקבע בהסכמה בין כוחות הביטחון הנוגעים בענין לבין בעל הרישיון, בהתבסס על החזר הוצאות סבירות ובשים לב למחיר הקיים בעבור השירות או הפעולה, אם קיים; באין הסכמה כאמור ייקבע התשלום בידי מי שמנה היועץ המשפטי לממשלה, על דעת הצדדים ככל שהדבר ניתן, ובהתחשב בצורך בשמירת הסודיות.

בפועל, בעל הרישיון מבצע שינויים במתקן בזק שבשימוש, ללא ההתאמות הטכנולוגיות הנדרשות לצורך ביצוע תפקידיהם של כוחות הבטחון. בהתאם לכך, כוחות הבטחון נאלצים לבצע את ההתאמות בעצמם ולשאת בכל העלויות הכרוכות בכך.

לפיכך מוצע לתקן את חוק התקשורת כך שביצוע ההתקנה או ההתאמה כאמור יהוייב להיעשות על פי הנחיות כוחות הבטחון, שתינתנה לעניין זה מראש, על פי פניית בעל הרישיון.

כן מוצע, כי בעל הרישיון יבצע את ההתקנות וההתאמות הנדרשות כאמור וישא בכל ההוצאות הכרוכות בביצוען.

ההיבט המשפטי

תיקון חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.

**החלטות קודמות של הממשלה בנושא
אין.**

פרוייקט חוק

ייעול מערך ליווי אסירים

מחליטים

1. להנחות את הנהלת בתי המשפט לפעול כך שהקמת בתי משפט תיעשה, ככל הניתן, בסמוך לבתי סוהר וכן כי יוקמו אולמות שיפוט בכל מתחם כליאה הכולל לפחות 350 מקומות כליאה לעצורים, עד ליום 1 בינואר 2012; באולמות השיפוט האמורים יתקיימו הדיונים הנוגעים למעצרים.
2. לתקן את חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו – 1996, באופן שהסדר המאפשר עריכת דיון באמצעות היוועדות חזותית ייקבע כהסדר קבע, בשינוי זה: לא תידרש הסכמת החשוד לכך, ובלבד שהחשוד מיוצג בידי סניגור.
3. לבצע את תיקוני החקיקה הנדרשים כך שניתן יהיה לגבות עדות מעד מוגן, כהגדרתו בחוק להגנה על עדים, התשס"ט-2008, באמצעות היוועדות חזותית; השר לביטחון פנים יקבע הוראות לעניין אופן ביצוע ההיוועדות כאמור.

דברי הסבר

רקע כללי נתונים כלכליים ותקציבי

שרות בתי הסוהר אחראי על ליווי אסירים ועצורים מבתי הסוהר לבתי המשפט. משימה זו כרוכה בעלויות תקציביות ניכרות לאור היקפה של הפעילות: מדי יום בממוצע נדרש שירות בתי הסוהר לליווי של כ-1,000 אסירים, באופן שמצדד העסקתם של למעלה מ-900 סוהרים. פעילות זו נאמדת בכ-300 מיליון ש"ח בשנה.

יש לציין כי ניוד האסיר כרוך בין היתר בהשכמתו המוקדמת ובהחזקתו הזמנית בתאי מעצר, עד לקיומו של דיון בבית משפט, ולפיכך צמצום הצורך בליווי האסירים ובניודם הוא גם בעל השפעה חיובית לעניין רווחתו האישית של האסיר.

לפיכך מוצעים בהחלטה זו מספר צעדים שנועדו להביא לצמצום הצורך בניוד האסירים, ובכללם הקמת בתי משפט בסמוך לבתי סוהר והקמת אולמות שיפוט בכל מתחמי הכליאה הכוללים לפחות 350 מקומות כליאה לעצורים.

חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו – 1996 קובע, בהוראת שעה, כי ניתן לערוך דיון בבקשה להארכת מעצרו של חשוד או לשחרורו בערובה, באמצעות היוועדות חזותית, בכפוף להתקיימותם של מספר תנאים. בניית האולמות תיעשה בהתאם לכל הכללים והעקרונות הרלוונטיים לעניין זה, ובכללם שמירת עקרון פומביות הדין.

תוקפה של ההוראה האמורה הוא מיום 23.7.2007 עד יום 22.7.2010.

היוועדות חזותית היא התקשרות בין אנשים הנמצאים בשני מקומות שונים באמצעות טכנולוגיה המאפשרת לאנשים לראות ולשמע זה את זה. שימוש בהיוועדות חזותית בהליכי הארכת מעצר ושחרור בערובה מאפשר לקיים את ההליכים כאשר העצור נמצא בבית-המעצר, בלי שיהיה צורך להביאו לבית-המשפט. ומכאן יתרונותיה של הטכנולוגיה האמורה, שעיקרם מניעת הצורך בטלטול העצורים לבית משפט, ובהחזקתם בתאי מעצר זמניים, עד לקיום הדיון בעניינם; כמו כן, צמצום הצורך בליווי האסירים ובאבטחתם.

יחד עם זאת, השימוש הקיים בטכנולוגיה האמורה הוא מצומצם ביותר, בין היתר מאחר שהחוק מאפשר את השימוש רק לעניין דיונים להארכת מעצר ולשחרור בערובה לפני הגשת כתב אישום, וזאת, רק אם הנאשם בגיר, מיוצג ונתן את הסכמתו לכך.

לפיכך מוצע לתקן את החוק באופן שהסדר המאפשר עריכת דיון באמצעות היוועדות חזותית ייקבע כהסדר קבע; וכי לא תידרש הסכמת החשוד לכך, ובלבד שמתקיימים שאר התנאים המנויים בחוק. כן מוצע לבצע את תיקוני החקיקה הנדרשים כך שניתן יהיה לגבות עדות, באמצעות היוועדות חזותית, גם

מעד מוגן. זאת, בשים לב לכך שעלות אבטחתו של עד מוגן בחו"ל נמוכה מעלות אבטחתו בארץ, כך שהתיקון המוצע יאפשר את אבטחתו בחו"ל ללא תלות בהליכי בית המשפט.

השפעת ההצעה על מצבת כוח האדם
צמצום הגידול בכח אדם הדרוש ליחידת הליוויים בשירות בתי הסוהר, וליחידת האבטחה ברשות להגנה על עדים.

ההיבט המשפטי
תיקון חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו – 1996.

החלטות קודמות של הממשלה בנושא
אין.

פרויקט חוק

הרחבת סמכויות מערך הפיקוח העירוני לשמירה על ביטחון הציבור ועל הסדר

הציבור

מחליטים

לתקן את תיקוני החקיקה הבאים:

1. הוראות סעיף 31 בפרק ט' להצעת חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התוכנית הכלכלית לשנים 2009-2010) התשס"ט – 2009, שעניינו הסמכת פקחי הרשויות המקומיות בסמכויות הנתונות למאבטח לפי חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, התשס"ה-2005, לשם סיוע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות; כמו כן, הסמכתם לדרוש מחשוד שעוכב, ויש חשש שיימלט או שזהותו אינה ידועה, להילוות עימם לתחנת משטרה, ואם סירב המעוכב – להשתמש בכח סביר כדי להביאו לתחנת המשטרה.

2. תיקוני החקיקה שיוגשו על ידי צוות משותף שהוקם בהתאם להחלטה מס' שטע/4 מיום 8 ביוני 2010, להרחבת סמכויות כלל הפקחים העירוניים, לצורך פיקוח ואכיפה של הוראות פקודת העיריות [נוסח חדש] וחוקי עזר שהותקנו לפיה, וכן של הוראות חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 וחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968. סמכויות אלו יכללו סמכויות פיקוח, לרבות סמכות לדרישת הזדהות, דרישת ידיעות וכניסה לחצרים, וכן סמכויות אכיפה, לרבות סמכות חקירה ותפיסת חפצים, וכן סמכות עיכוב עד לבואו של שוטר.

דברי הסבר

בהמשך להמלצותיה של הוועדה לבחינת שיטור קהילתי ומשטרה עירונית במאבק באלימות בראשית רב ניצב בדימוס יעקב טרנר, ולהחלטת ועדת השרים למאבק באלימות מיום 26.10.2005 לעניין הגשת תזכיר חוק להרחבת סמכויות פקחי הרשויות המקומיות, גובשה הצעת חוק ממשלתית, במסגרת הצעת חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התוכנית הכלכלית לשנים 2009-2010) התשס"ט – 2009, שעניינה הסמכת פקחי הרשויות המקומיות בסמכויות הנתונות למאבטח לפי חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, תשס"ה-2005.

הצעת החוק האמורה מרחיבה את סמכויות הפקחים לשם סיוע למשטרת ישראל בפעולות למניעת אלימות; כמו כן, הסמכתם לדרוש מחשוד שעוכב, ויש חשש שיימלט או שזהותו אינה ידועה, להילוות עימם לתחנת משטרה, ואם סירב המעוכב – להשתמש בכח סביר כדי להביאו לתחנת המשטרה.

על מנת לקדם את הדיונים בהצעת החוק האמורה מוצע לכלול אותה גם במסגרת הצעת חוק ההתייעלות הכלכלית לשנים 2011 ו-2012.

בהתאם להחלטת ועדת השרים להקמת מערך השיטור בנושא רפורמה בתחום הביטחון האישי מס' שטע/4 מיום 8 ביוני 2010 נקבעה הקמתו של מערך אכיפה עירוני משולב הכולל מערך שוטרים ייעודי ופקחים עירוניים עם סמכויות נרחבות שתכליתו להפחית באופן ניכר את רמת האלימות והעבריינות וטיפול בעבירות איכות החיים של התושבים ברשויות מקומיות. כן קובעת ההחלטה, כי המערך יוקם לתקופת פיילוט של שנתיים במספר רשויות מצומצם.

עוד קובעת החלטה, כי תנאי להתחלת הפיילוט הוא הענקת סמכויות ייחודיות נוספות לפקחים עירוניים כמפורט בהצעת חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום התוכנית הכלכלית לשנים 2009-2010) התשס"ט – 2009, פרק ט', לתיקון חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, ובהצעה לתיקון חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור (סמכויות למאבטחים באירועי אלימות) התש"ע - 2010.

בנוסף, ההחלטה קובעת כי יוקם צוות משותף בראשות המשנה ליועמ"ש לממשלה ובהשתתפות נציגי

משרד הפנים, משרד האוצר, המשרד לבט"פ ומשטרת ישראל, להעצמת סמכויות כלל הפקחים העירוניים, לצורך פיקוח ואכיפה של הוראות פקודת העיריות [נוסח חדש] וחוקי עזר שהותקנו לפיה, וכן של הוראות חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965 וחוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968. החלטה קובעת כי הצוות יגיש תזכיר חוק בנושא בתוך 30 יום מיום קבלת החלטת הממשלה.

בכדי לאפשר את יישום התכנית להקמת מערך אכיפה עירוני והרחבת סמכויות הפקחים, בהתאם להחלטת הממשלה, מוצע לכלול במסגרת הצעת חוק ההתייעלות הכלכלית לשנים 2011 ו-2012 את תיקוני החקיקה שיוגשו על ידי הצוות האמור, אשר יכללו סמכויות פיקוח, לרבות סמכות לדרישת הזדהות, דרישת ידיעות וכניסה לחצרים, וכן סמכויות אכיפה, לרבות סמכות חקירה ותפיסת חפצים, וכן סמכות עיכוב עד לבואו של שוטר.

ההיבט המשפטי

נדרשים תיקוני חקיקה לרבות תיקון חוק סמכויות לשם שמירה על ביטחון הציבור, תשס"ה-2005 ותיקון פקודת העיריות [נוסח חדש].

החלטות קודמות של הממשלה בנושא

החלטה מספר 4049 מיום 24.8.08.

החלטת ועדת שרים למאבק באלימות מיום 26.10.2005 מספר אלמ/24 כאמור בדברי ההסבר. החלטת ועדת השרים להקמת מערך השיטור בנושא רפורמה בתחום הביטחון האישי מספר שטע/4 מיום 8 ביוני 2010.