

מדינת ישראל

משרד המשפטים

מחלקת יעוץ וחקיקה (ייעוץ)

ירושלים : י"א כסלו תשע"ה
03 דצמבר 2014
תיקנו : 803-04-2014-001187
סימוכין : 803-99-2014-110766

לכבוד
חברת הכנסת שלי יחימוביץ

שלום רב,

הנדון : פנייתך בנושא מר נתן אשל

סמך : מכתבך ליועץ המשפטי לממשלה, מיום 26.11.2014 בנושא "בקשת בדיקה בעניין הסדר הרכקה משירות המדינה של נתן אשל, ובעניין תפקודה של היועצת המשפטית של משרד ראה"מ"

1. במכתבך שבסמך, ביקשת את התייחסותו של היועץ המשפטי לממשלה לנושא העסקתו של מר נתן אשל, לשעבר ראש לשכת ראש הממשלה, בחברת מקורות ייזום ופיתוח, בראי פסק הדין שניתן בעניינו של מר אשל בבית הדין למשמעת של עובדי המדינה; וכן לנושא התנהלותה של היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, הגב' שלומית ברנע-פרגו, אשר לפי הנטען בפרסומים עליהם נסמכת פנייתך, ייעצה לאשל בעניין תביעתו של חברת מקורות ייזום ופיתוח האמורה.

2. לטובת הצגת התמונה בשלמותה אבהיר, כי בהכרעת הדין מיום 5.3.2012, שאימצה את הסדר הטיעון שנחתם עם מר אשל, הודה מר אשל בעובדות ובאישומים המיוחסים לו, ובהתאם הרשיע אותו בית הדין בעבירות לפי סעיף 17(1) ו-3 לחוק שירות המדינה (משמעת), תשכ"ג-1963. בהסדר הטיעון מיום 13.2.2012 שנחתם בין התביעה לנאשם וכאמור אומץ על ידי בית הדין, נקבע כי מר אשל יפרוש משירות המדינה עד ליום 1.3.2012, תוך התחייבות שלא לשוב לעבוד בשירות המדינה. כן נקבע בהסדר שהצדדים יעתרו לאמצעי משמעת של נזיפה חמורה. בגזר דינו מיום 5.3.2012 אימץ בית הדין את הקביעות בהסדר הטיעון: בית הדין הטיל על מר אשל את אמצעי המשמעת של נזיפה חמורה וקבע כי הנאשם יפרוש משירות המדינה עד ליום 1.3.2012, תוך התחייבות שלא לשוב לעבוד בשירות המדינה.

3. להלן התייחסותי לנושאים שהעלית במכתבך :

4. לעניין נפקות העסקתו של מר אשל בחברה ממשלתית לאור הסדר ההרכקה משירות המדינה –

מבדיקה שערכנו בנושא, עוד קודם לפרסום המידע אודות תביעתו של אשל נגד חברת "מקורות פיתוח וייזום", התברר לנו כי חברה זו, שהינה חברה בת של מקורות מים (המסווגת לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975 כחברה בת ממשלתית), התקשרה עם מר אשל כסוכן שלה במקסיקו ובאנגולה.

5. השאלה היא אפוא האם ההתקשרות האמורה של מקורות פיתוח וייזום עם מר אשל מהווה "שיבה (של מר אשל) לעבוד בשירות המדינה", שיבה שכזכור עומדת בניגוד לפסק דינו של בית הדין למשמעת ולהסדר הטיעון עם מר אשל שאימץ בית הדין בפסק דינו. עמדתנו היא שההתקשרות האמורה של מקורות פיתוח וייזום עם מר אשל כסוכן שלה, אינה מהווה שיבה לעבוד בשירות המדינה, וככזו ההתקשרות אינה עומדת בניגוד לפסק דינו של בית הדין למשמעת.

6. חברת מקורות פיתוח וייזום היא כאמור חברה בת ממשלתית, ואינה חלק משירות המדינה. עובדיה של החברה אינם עובדי מדינה. בנוסף, מר אשל אף אינו עובד החברה, אלא כאמור, התקשר איתה למתן שירות. כמי שאינו עובד החברה, הוא ממילא גם אינו ממונה על עובדים ועובדות בה, מה שרלוונטי לעובדות שבגינן הורשע מר אשל בפסק הדין.

בהינתן צירוף הנתונים האמורים, עמדתנו היא שמתן שירותיו לחברת מקורות פיתוח וייזום אינו עומד בניגוד לפסק הדין של בית הדין למשמעת.

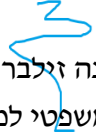
יודגש, כי עמדתנו מתייחסת אך ורק לשאלת עמידת העסקתו של מר אשל על ידי מקורות פיתוח וייזום בהוראות פסק הדין בעניינו, כפי שהועלתה במכתבך.

7. לעניין התנהלותה של היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה בעניינו של מר אשל –

8. בבירור שערכנו מול היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, הגב' שלומית ברנע-פרגו, הובהר לנו כי אין יסוד לנטען בפרסום וכי היא מעולם לא ייעצה למר אשל בנוגע להסכם בינו לבין חברת מקורות פיתוח וייזום.

9. בנוסף, ביום 23.11.14 פנתה הגב' ברנע-פרגו ליועץ המשפטי לממשלה במכתב המתייחס לנטען בפרסומים שהוזכרו אף בפנייתך שבסמך. במכתבה מציינת הגב' ברנע-פרגו, כי מר אשל מעולם לא נועץ בה באשר להסכם בינו לבין חברת מקורות; ההסכם לא הובא בפניה; וממילא היא לא יעצה לגביו. לצד זאת הבהירה הגב' ברנע-פרגו במכתבה, כי מר אשל פנה אליה במטרה לברר האם המגבלות שהוחלו עליו עם פרישתו משירות המדינה מונעות ממנו התקשרות עם חברות ממשלתיות (ר' מכתבה של הגב' ברנע-פרגו המצורף למכתב זה). הגב' ברנע-פרגו השיבה למר אשל, כי המגבלות הקבועות בפסק הדין אינן מונעות ממנו מתן שירותים לחברת בת ממשלתית. כמצוין לעיל, תשובתה זו תואמת אף את עמדתנו בעניין.

10. אציין כי פנייתו של מר אשל לגב' ברנע-פרגו בדין נעשתה – בהיותה היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה, מתפקידה של הגב' ברנע-פרגו לייעץ לפרשים מהמשרד בנוגע למגבלות החלות עליהם על פי דין לאחר פרישתם, ובנוגע להעסקתם במקום עבודה אחר, וודאי כאשר פורש פונה ומבקש לדעת כיצד לכלכל צעדיו לאחר פרישתו. כך גם ביחס לתשובתה של הגב' ברנע-פרגו – כיועצת משפטית, היה על הגב' ברנע-פרגו לבחון האם התקשרותו של מר אשל עם חברת בת ממשלתית מנוגדת להוראת פסיקת הדין, אם לאו. משנמצא כי אין בהתקשרות הפרה כאמור, ממילא לא נדרשה הגב' ברנע-פרגו לבחון בתשובתה את מהות ההפרה או את השלכותיה על השירות הציבורי.

בברכה,

דינה זילבר
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ)

העתק:

הגב' שלומית ברנע-פרגו, היועצת המשפטית למשרד ראש הממשלה
מר יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה